

對於「綜合活動學習領域」--「我」的看法

師大人類發展與家庭學系 副教授 林如萍

一個下著細雨的午後，三峽教師研習中心聚集了來自全國的「深耕種子教師」，一群由縣市輔導團推薦而來，將帶著種子回到各縣市，與所有綜合活動學習領域教師一同耕耘、成長的好伙伴！

面對黑板的講題「綜合活動學習領域理論基礎與理念目標」，我笑笑對全體「種子」發問：「聽過這個主題，包括相近主題的老師請舉手？」許多人舉手；「這個主題，包括相近的主題，合計聽過三次以上的老師請舉手？」大家相視而笑，陸續有不少人舉手，再問：「各位擔任主講人，講過這個主題的請舉手？」果真有人舉手！「那麼，大家對綜合活動學習領域的理念、目標應該瞭解？」我問道，老師們表示：每個人多少些瞭解，但也有不少疑惑、問題。

九年一貫課程中「綜合活動」這個新興的學習領域，由開始至今，老師們參與過不少研習、也在教學現場嚐試、努力，他們的感受如何？我決定換個方法，與種子老師們討論。我發下紙張，請大家寫下推動九年一貫課程以來，身為「綜合活動學習領域」教師的「疑惑、困難」。老師們在沉思後一陣振筆疾書，「來，大家請把『疑惑、困難』丟出來！」我將手上寫著問題的紙張揉成球，奮力率先投入講台前的大紙箱。老師們一看，也行動，頓時大家心中的「疑惑、困難」都揉進紙球，紛紛飛落地上、紙箱中！那個午後，我們一起說出憂慮、疑惑、忿怒，也相互對話、分享，彼此肯定、支持與打氣。下課了！又下課了！每次研習，其實是開始，不是結束。帶著一箱廢紙張揉成的紙球回到研究室，我思索著「應該再做些什麼？」於是，我整理了種子老師們的問題與想法，只求達意、盡可能的不修釋語詞、原汁原味呈現。

九年一貫課程實施以來，「綜合活動」的老師們，每天都不斷地嚐試在教學情境中實踐「統整的」、「多元的」、「有意義」的教學活動，也由孩子的回饋與自我的體驗中，覺察教學活動所產生的意義，現在，就讓我們一起，透過對以下每個問題的檢視，問問自己：「我覺得呢？」「我的感受如何？」「我的問題是？」「我的方法是？」「我可以做的是.....」。對啦！反思！綜合活動一再地強調「實踐、體驗、反思」，當然，也應在教師身上落實。

改變，確實帶來不安、疑惑，而嚐試的過程中，也會有問題、困難，細數老師們的真心告白，用意並不在支持、反對那些說法與感受，或試圖回答所有問題，而是，這些真心告白正是我們往前走的線索.....。

教師專業

● 師資培育/教師增能

- ◆ 「心情很複雜，原來大學沒教耶...我要怎麼辦？要進修喔...好吧，趕快去。」
- ◆ 「老師需要的訓練（專業訓練）。」

- ◆ 「要參加很多研習，但卻無助於更了解九年一貫。」
- ◆ 「我們期待藉由研習能有所了解(九年一貫)但往往聽到的內容都一再重複，(不同教授談論的都是一樣的重點)，無法更深入，一直在皮毛上。」
- ◆ 「經驗分享不足。」
- ◆ 「為增長自己的能力，需要更多的充電，但學校中不易排出進修時間。」
- ◆ 「學校中有許多老師對九年一貫研習較不積極參與，採取消極態度。」
- ◆ 「研習雖多，但教師因級務多，未能專心吸取相關知識。(說實在的，用心的老師真的很累)」
- ◆ 「面對九年一貫課程，有關國中的師資培育尚未有配套措施，就算有，基層老師和家長也大多不知。」

● 教師專業——衝擊

- ◆ 「九年一貫在「科」→「領域」的合併下，由於師資結構的衝突，造成有課沒專業老師上，老師要每樣都懂，但又不太懂，影響教學品質。」
- ◆ 「自己的專業知識與知能夠嗎？」
- ◆ 「國中綜合領域的領域教學(包班)，對自己專科以外的教學專業不足感到恐懼。」
- ◆ 「由原本的專業分科教學，轉換成領域合科學後，先備的其他科目專業能力的不足會感到很大的壓力。」
- ◆ 「綜合活動的教學是體驗→反思→落實生活，對體驗活動的安排自覺能力不足。」
- ◆ 「老師常被批評不夠專業，不夠成長，但我們不知要專業何種能力，成長哪些項目？」

政策

● 對九年一貫新課程的疑惑

- ◆ 「對九年一貫課程概念不清。」
- ◆ 「家長問有關“何謂九年一貫”時，不知如何回答。(自己很不清楚)。」
- ◆ 「九年一貫，三年前遇到的名詞，心中不免會(問)為什麼要推行，如果非推不可，那又為何推得不清不楚。」

● 對政策實施之疑慮

- ◆ 「推動時至今仍有人問“九年一貫會不會喊停？”基層觀望及希望喊停的心態一直存在。」
- ◆ 「唯一知道的是九年一貫沒有回頭路，只能走下去，但大家會不會到同一個地方我們都不知道，但任重道遠，加油吧！」
- ◆ 「雖然有很好的理想，但是在落實到基層教師的身上時，常會有差距。」
- ◆ 「改革的幅度過大，感覺不像教育改革，比較像教育革命，教師必須執行一大串的教改措施，又要面對家長的質疑，真正心力交瘁。」

- ◆ 「這就像開放教育或小班教學一樣啦！這多麼年來，我都接觸過了，只是一時的政策而已，不用理它！」
- ◆ 「九年一貫再怎麼強調鬆綁，老師們還是擺脫不了升學主義的影響，教法還是沒有鬆綁。」
- ◆ 「政策變化太快！」
- ◆ 「新的政策、新的作法，許多教師仍在疑惑中，更有觀望者，盼望政策胎死腹中，回到以前舊法。」
- ◆ 「教改是潮流，只要改變，仍然存在好或壞。「好」的是也許真的與世界接軌，解決升學主義下的弊害，但「壞」的就在升學主義的好它沒有。」
- ◆ 「教育部為何不能正視大部分老師選擇教書的原因在於“想安定”，而這種“想安定”的心態和改革是有衝突的，在一切都未做妥心理建設之前就推動九年一貫，所以問題重重。」
- ◆ 「九年一貫的實施和之前舊式的教育方式，兩者之間的差異及優劣是否真如『激進派』教改人士所言的那般“大”？」
- ◆ 「因為沒得比較，所以也不知道這一貫好不好，不過，這幾年倒是在眾說紛紜和各家教授的說法裡，慢慢建立自己的想法。」
- ◆ 「亂象雜陳，上（政策推行者），下（現場教學者），溝通不良。」
- ◆ 「大家都在觀望...，換政府又有一套啦！」
- ◆ 「從教育本質切入，引導教師能真正發揮志業的內涵，有無法取代的教育志業內涵，書本的知識易教，創造力的培養，人格的製造，學習方法的引導，情緒管理，人際溝通...」
- ◆ 「教改要跳脫框框，從學生需要學好能力入手，老師才可能有終身學習的動力。」

教學

● 教師間的相互合作

- ◆ 「或許是因為沒有什麼教學經驗，所以上面怎麼貫，就怎麼教，因為它可以讓我回到像讀書時代一樣，和同儕經過充分的互動，撞擊出一些 idea。」
- ◆ 「同儕理念不同，動或不動間取捨。」
- ◆ 「帶領團隊困難、無法達成共識。」
- ◆ 「協商概念有落差，「英雄主義」仍然存在。」

● 教師角色轉變與壓力

- ◆ 「外界未肯定教師專業，多做多錯，老師信心頗受打擊。」
- ◆ 「教師工作增加，但待遇未提升。」
- ◆ 「教師互動機會增加，對談研討需要較多的時間，增加工作負荷量。」
- ◆ 「多元評量增加工作量，在授課節數來調整，且需安排準備教學，覺得負荷很重。」
- ◆ 「老師角色複雜。」
- ◆ 「身兼數職，分身乏術？」

- ◆ 「在這一年中開始進行國一的綜合活動課程，壓力來自於備課，準備新的教案、教材...等。」
- ◆ 「工作壓力變大，活動與課程都變多了，身心無法負荷。」
- ◆ 「我是教學主任，這個角色帶給我的最大壓力就是我要在很短的時間內把九年一貫的“精神內涵”、“教學創新理念”、“如何編寫”、“課程總體計劃”的層面釐清疑惑，因為老師們常問我：「主任，這個要怎麼做？主任，那個又要怎麼做？」。如果我不知道方向，老師更加徬徨無助了，所以我一直都表現得積極，讓老師們對九年一貫產生信心的火苗。」
- ◆ 「國小教師大多包班，老師所有的領域都要了解，都要研習，從成績系統的處理、教學方法的開發、課程架構、課本、學習單...，感覺是萬朝歸宗，甚至是萬箭穿心。上位者重原則性、理論性，行政者是政策性執行，教學者是全面性。教學者不是不願意，需要時間、空間...，老師消化不良，士氣必然低落。」

● 新課程推動的困境

- ◆ 「想改革但缺乏專業能力及有力量改革的環境，勇於改革者多半孤單。」
- ◆ 「身為領導者，看到許多推不動的狀況，頗為無奈？」
- ◆ 「理想與現實的落差，呈現巨大的差距，有一種不知為何而戰的痛苦？」
- ◆ 「理想的理念於現實生活中無法一一落實。」
- ◆ 「不知從何下手。」
- ◆ 「喜歡新課程，但週遭的同仁不認同、不支持（尤其校長）。」
- ◆ 「老師們不了解，反而排斥，有點孤掌難鳴。」
- ◆ 「不管是教育局或是教育部，無法順利獲得資源或資訊（網站上的資料都是一些比較粗淺的）。」

● 輔導團工作

- ◆ 「授課節數多，又擔任輔導員，又參加研習，又有其他行政工作，覺得影響教學的連慣性。」
- ◆ 「我不是自願加入專任輔導員的行列，我其實一直想離開，可是卻沒有人願意替代我，即使有也是困難重重，必須經該校校長同意，真的很糟。」
- ◆ 「縣內輔導團本身仍不清楚工作任務。」
- ◆ 「各縣市輔導團又因落差太大，無法有效全面提升輔導團之運作。」
- ◆ 「輔導團無專人帶領，自己必須自修，才有辦法得到大略的知識，但局裡卻要我們擔負所有的工作及成敗。」

● 學校行政

- ◆ 「權力的下放，導致許多執行成效不佳的結果，歸於基層的學校教師。」
- ◆ 「行政與教學之間仍有落差。」
- ◆ 「上級只要求“成果”，未重視整個教學之歷程。」
- ◆ 「以前輔導、童軍、家政就常被拿來配課，專業未受到重視，現在還是多拿來

給導師配課，本校一位老師直接挑明了，就是上英語，其他導師也不太了解綜合活動要做什麼，只好按照自己的想法，有時處理班務，有時上自己的本科，有時上上課本，有時就乾脆上起類似社團活動。」

- ◆「國中的分科教學如何進行合科教學，教學授課鐘點如何安排？」
- ◆「排課困難，行政工作不易推動。(如教學組長、領域召集人)。」
- ◆「國中仍有升學要求，本校綜合領域的師資不足，許多班的課淪為配課，覺得很痛心。」
- ◆「九年一貫的“授課時數”又會大亂，教育“鬆綁”不等於“不管”，限制學校編制，一定會有“超授”之事，各縣市的最高授課時數，教育部應該明定一下。」
- ◆「綜合活動包括童軍、家政、輔導三科，以前尚未合科時，這三科因為升學考試不考，故有邊緣化現象，且多半被拿來配課，亦或是非本科教師來任教。實施九年一貫之後，這種情形更加嚴重，專業師資嚴重不足，且各校均未按授課時數聘專任教師任教，此為困惑最深。」

● 教材

- ◆「國中一年級課本教材改變了...天丫，好爛的東西，這要怎麼上丫？備課？明天就要上課了...怎麼備？」
- ◆「教科書的遴選、對出版社所提出審查通過的教科書內容的深淺...」
- ◆「許多出版商編書未能“統整”。」
- ◆「創新教材的多元(一綱多本)，唯恐掛萬漏一。」
- ◆「國中綜合領域包括童軍、輔導及家政，這三個課本，原來的舊教材，內容豐富，可以學到相當多的能力(從活動中)，但是現在的綜合領域的教材，根本比不上舊教材的豐實。」
- ◆「教改要改的是，老師的教法如何能吸引學生愛上此課，才是最重要的。不論什麼教材都有它的優點，不一定要改頭換面。」
- ◆「教材不是問題，今天面臨這一新興科目，老師的創新教學技巧與教學教材的活化與活用，才是深入這一門課程能做得好、教得好的主要原因。」
- ◆「以活動的方式來上課，對學生上課秩序的維持，討論時的音量的掌控有個人容忍限度的挑戰。」
- ◆「有些老師憑藉以前研習所得的片段知識，曲解綜合領域課程，故於課程設計、教學之時，認為只要有“活動”、辦的“熱”“鬧”，再“貼上”美麗的課堂名稱即可。當我們予以說明本領域或基於其他領域之差異之時，他們堅持認為“當初”研習學到的沒有錯...。」
- ◆「教師較少去省思自我的教學技巧，忙於趕課。」
- ◆「在這一年中開始進行國一的綜合活動課程，壓力來自於備課，準備新的教案、教材...等。但我相信這是值得的，較舊課程，有更多時間與學生互動，較舊課程，有新的使命來自編教材，以更符合學生的需要。」
- ◆「教材的設計(自編)?統整課程？」
- ◆「課本怎麼寫就怎麼上，我們自己編的會比專家編的好嗎？」

● 評量

- ◆ 「活動時（後）學習單的評量（評分）感到難以拿捏，活動後（討論）的報告，評分也感到困擾。」
- ◆ 「學生活動時，老師對學生的觀察執行時感到困擾。」
- ◆ 「領域活動帶領目標的達成。評量方式不知對錯。」
- ◆ 「最令我感到困惑的是評量方式。我們該如何給學生文字敘述的評量，或量化的評量呢？」
- ◆ 「活動體驗之後的反思、引導困難，班級人數過多。」
- ◆ 「評量方式的改變，無法客觀呈現教學現況或學習狀況完整性。」
- ◆ 「過多的學習單。」
- ◆ 「評量仍有筆試測驗。」

● 教學實施

- ◆ 「我們有符合九年一貫的精神嗎？」
- ◆ 「轉學生的課程銜接（版本不同時）、小六升國一補救教學時間上的不能。」
- ◆ 「國中實施第一年下來，國一學生某些（數學）領域的銜接有困難，對教學影響很大。」
- ◆ 「活動費時費力、不踏實。」
- ◆ 「協同教學不易實施。」
- ◆ 「小校班數少，不易實施領域教學，反增加老師跨領域教學之困擾。」
- ◆ 「傳統的分科教學，使大部分的教師無法配合多科統整的“領域”教學。」

老師們酸甜苦辣攪雜的心情，錯綜複雜的問題，要分類並不能達「周延、互斥」之原則，但仍可窺見大致的樣貌。擔任「綜合活動深耕輔導教授」一職以來，有許多機會到學校與老師們對話，深深感受到站在教學第一現場的不容易，有時不禁為老師們的努力感動、為老師們的活力創意喝采！有時也會因看到偏差的教學與推委搪塞的心態而氣結。三峽課後，細看一位老師紙條上面寫著的話：「這三年走過的痕跡，從錯誤，到漸漸釐清，這條路走地有點遠，有點曲折」。綜合活動學習領域，這新興的領域，老師們透過發現問題、提出問題與解決問題，正一步步往課程的目標前進，而「開始永遠不嫌晚」！

老師們，你的看法呢？

沒有結論的文章？！是，似乎不合體例。

教授不給答案？是，似乎不符常情。

其實，有答案的題目，答案並不難找；沒答案的題目，教授的答案你也許也不滿意。是囉！文章篇名中的「我」，就是你。試著說說你的看法吧！

