

# 單身貴族

## 雙人床

### ——同居與試婚

#### 重要概念

1. 選擇同居的人通常想要享受親密感，卻還不想做出長久的承諾。
2. 同居缺乏足夠的「安全感」做後盾，使得雙方對「愛」的投入容易有所保留，阻礙「愛與隸屬」需求的滿足，而且，同居失敗後的「拆夥」難題，未必比婚姻失敗後的「離婚」容易處理。
3. 同居之前要先確定：雙方都有同居的意願、彼此可以接受對方的同居目的以及兩個人都適合同居。
4. 為了避免惡化同居關係，同居時要訂定生活公約、設立共同帳戶、簡化居住空間、擬定面對父母或社會壓力的因應策略、尋求對「懷孕」的共識。
5. 試婚是「以結婚為前提」的同居，目的無非是為了增加婚姻的安全感。但是，婚前的試驗未必能保證婚後的幸福！
6. 婚前有試婚或同居的婚姻，離婚率比婚前沒有試婚或同居的高出46%，所以面對同居或試婚的提議要慎重三思。

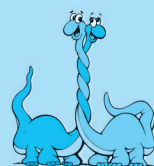


**弘曄**從學校畢業以後，就離鄉背井到都市來打拼。埋頭苦幹了五、六年，好不容易爬上科長的位置，身邊也總算存了三、四十萬。想到他和郁潔的未來，覺得甜蜜在心頭！為了讓郁潔幸福，再辛苦他都願意撐下去。

這一天，弘曄與客戶會談結束之後，信步穿過公園，想走捷徑到對街搭車，眼睛卻被公園邊的房屋廣告吸引住，進入接待中心與銷售員洽談之後，弘曄滿心歡喜：沒想到自己已經有能力買房子了！雖然只是小套房，卻是麻雀雖小，五臟俱全。當下他就決定買下來先給郁潔住，這樣郁潔就不必每天花那麼多時間通勤！當初，他就心疼郁潔為了省房租而租那麼遠的房子。

郁潔搬進去三個月之後，弘曄承租的房子不但到期，而且房東示意不想續租，他揣度著：不如搬去小套房和郁潔一起生活，不但省得兩地相思，也可以省房租、省電話費、省約會花費！反正，最近兩個人也常常一整天窩在小套房，和一起生活也差不多！

發現到弘曄的暗示，郁潔不知道該怎麼辦？她暗自煩惱著：房子是弘曄的，似乎沒有理由不讓他搬進來，而且事實上她也很想和弘曄分分秒秒都在一起。可是目前兩個人根本還不可能結婚，如果同居了，別人會怎麼想？萬一哪天爸爸、媽媽來找，又該怎麼掩飾？尤其是爸爸對弘曄一直都還有些意見，萬一被他發現了，那豈不是雪上加霜？對於弘曄的頻頻暗示，郁潔想了又想，一想再想，就是不知道該怎麼辦？



熱戀中的男女，恨不得每一分每一秒都跟情人相守在一起。每次約會，「說再見」都是最不容易的終曲！好不容易十八相送完畢，一回到家，趕緊再撥電話延續衷曲，甚至乾脆用手機傳情，一路護送情人回到家。如果有一天兩個人實在分不開，在一方的住處留宿，那麼，以後就可能經常比照辦理。總有一天會有人先開口：「再這樣下去也不是辦法！」另一個人可能無奈地回：「那你想怎麼辦？」能怎麼辦？水到渠成的人當然就奏起結婚進行曲；那些還不能、不想結婚的，也許就想起了「同居」這玩意兒！

### 為什麼要同居？

「想要一起生活，卻「不想」、「不能」或是「還不要」結婚！幾乎是同居的有情人一致的理由。至於為什麼「不想、不能或是還不要結婚」，原因可就多了：怕麻煩、沒有時間、經濟能力不足、不想受束縛、對婚姻有恐懼、對婚姻沒有信心、還有另一段婚姻、家長還沒有同意、不要和對方的家人一起生活、不想扮演傳統性別角色、要突破結婚證書的迷思等。如果再進一步問：「既然還不要結婚，為什麼要一起生活？」第一個理由當然是「彼此相愛」，除此之外，一個人的生活太寂寞、兩個人的生活可以省錢；只在乎曾經擁有，不在乎天長地久；還想騎驢找馬；希望提早共同打拼的時間；讓親密關係更穩固；希望隨時看到對方等，都是經常被搬出來的理由。

從以上這些理由的歸納可以發現：同居通常只是被當作結婚之前的階段性、暫時性、權宜性的生活方式，而且同居的當事人雖然想要把握兩人世界的親密感，但是卻還沒有打算對兩個人的關係做出長久的承諾，多少帶著「打帶跑」、「合則來，不合則散」的心態在處理兩個人之間的問題。



## 一樣同居，兩樣情！

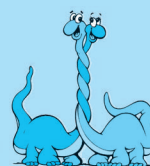
雖然「同居」是在「女情男願」的情況下發生的，同居以後的生活，對當事人的影響卻是很不一樣。

首先就社會處境來說，雖然現代社會開放，但是並不表示對男生、女生的行為期望標準已經一樣了。所以，面對同居的當事人，社會對男性的評價比較是「那是他個人的事」，對女生的評價則是「多了一層嫌惡的眼光」！如果是同樣發現即將結婚的對象以前曾經和別人同居過，新娘多半能繼續籌辦婚禮，甚至對主動坦白的新郎多了一份好感；新郎則多半覺得需要停下來，好好想一想！因著這樣的角色期望差異，同居時，女性通常藉由不同的策略向家人、親友隱瞞自己與男朋友同居的事實；男性則不必如此麻煩，甚至在原生家庭知道狀況之後，還能得到額外的認同、情感支持與經濟援助。

其次就家務分工來看，雖然兩個人還沒有結婚，女性同居人也會希望追求更平等的權力與更對等的角色關係，但是受到社會化的影響，女性還是會主動負擔生活照顧，例如煮飯、整理內務等，而且，除非被「強烈」要求參與，男性通常習以為常地袖手旁觀。

再就結婚意願而言，在同居關係中，大多數的女人還是渴望結婚的，她們也許嘴裡不說，心裡卻一直等著男友開口；當然也有人定下最後期限，整天纏著男友問：「什麼時候娶我？」但是對大多數的男性來說，「我們現在不就跟結婚一樣！」所以，往往同居愈久、結婚意願愈低落，最後，也許是在孩子要出生之前，才匆匆補辦一下手續。

最後就結束關係採取的極端手段分析，在同居關係中雖然沒有結婚的義務，而且通常事先會說好「不干涉對方的交友狀況」。但是，一旦第三者介入，被棄的一方卻很難瀟灑地離開，所以，同居關係破裂而引起的情殺、自戕，總是社會新聞中



駭人聽聞的真實故事。而且，在「男強女弱」的世界裡，女性通常用傷害自己的方式，例如自殺，試圖挽回對方或表達強烈的抗議；男性則可能乾脆把對方殺害，讓別人永遠也得不到自己失去的女友。

從以上四個面向來看，同居對女性的負面影響遠比對男性來得大，無怪乎同居被反對的理由，除了同居缺乏保障與社會認同、容易使戀情的浪漫熱情褪色、讓彼此為金錢反目成仇、還沒有結婚就失去單身的自由、孩子出生會沒有名份以外，對「女性非常不利」也是經常用來「提醒」女性當事人對同居一事慎重其事的告誡。

## 相愛，不差那一張結婚證書？

同居者本來是為了在還不結婚的時候，提早享受兩個人的親密感，或是只想追求當下的幸福，不希望彼此的愛情被結婚證書束縛，而且覺得婚姻不可靠，結婚、離婚又太麻煩，所以高唱：「彼此相愛不差一張結婚證書」。到底差不差呢？不妨從同居的目的與結果來看。

### 1.同居能提早享受親密感？

親密感的產生源自於「愛與隸屬」的前提，而根據馬斯洛（Maslow）的需求層次來說，必須先有足夠的「安全感」做後盾，才能支撐「愛與隸屬」需求的滿足。也就是說，要先有完全的委身與託付，建立彼此對關係的安全感，然後兩個人才能放心地分享、盡情地投入，締造彼此相屬的關係。之後，雙方才能享受源源不絕的親密感。這對同居當事人來說，幾乎是緣木求魚。因為至少有一方有所保留，抱持著「苗頭不對就溜」的心態，也許在同居初期，雙方都覺得既新鮮又刺激，所以兩個人像在度蜜月般地濃情蜜意。但是，「沒有保障的銀行，誰敢持續地存款？」情感銀行一旦只出不進，存款很快就用罄，再來要拿什麼過日子？就算貸款度日，都維持不了多少時間！這樣看來，大多數的同居人不見得能提早享受親密感，倒是會提早耗盡親密感。





## 2.同居比較不會被束縛？

很多人以為，結束同居關係比離婚容易。其實這是錯覺！光就具體的財產關係來看，我國對於試婚及同居式的夫妻，皆未給予法律上的效力，所以，生活關係如此密切的兩個人，在法律上竟然被當作陌生人處理。例如同居關係中，雙方共同買了房子，作為居住之用。關係結束時，房子只屬於登記上的所有權人，另一個人根本無權置喙，也不能要求分配剩餘財產。這樣地缺乏法律保障，使得同居關係的財產分離往往比情感分離難得多，有時就連對簿公堂都不得善終。

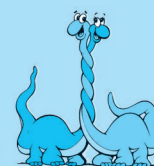
另一方面，在一對一的男女關係中，「背叛」與「不忠」所引發的緊張，並不會因為有沒有婚約而有所不同。同居是一種隨時準備撤退的關係，所以感情更容易起變化。但是，它卻沒有法律做後盾，沒有談判磋商的籌碼，也沒有緩衝轉圜的餘地，就直接進入攤牌階段，當對方義無反顧地堅持：「沒有什麼好談的！」就是必須分手。自覺遭遺棄的一方，如何能撫平心中的憤憤不平？如何肯放棄？由此觀之，同居不但不能少受束縛，簡直就是作繭自縛。

「還沒有準備好」是同居男女主角面對關心婚期的人最常用的一句搪塞話。為什麼還沒有準備好？為什麼需要先準備好？同居的人都知道，婚姻與同居之間，差的不只是一張結婚證書，而是長久的承諾、綿延的責任及無止盡的期望與要求。因為害怕，所以選擇逃避！因為不想這麼累，所以一直不敢承擔！

沒有人能夠預期結婚以後會發生什麼狀況而事先做好萬全的準備，所以重點是「打不打算負責？」在價值多元而紊亂的現代社會裡，為了確定兩個人願意為彼此的將來負責，「結婚證書」真的有關係！而且是有重大的關係！

## 同居前，要三思

一般而言，外地求學、外遇、訂婚、父母反對戀情、雙方家庭背景差異過大、與對方父母不能相處、其中一方迫切需要照顧、父母分居或是婚姻不幸福、急著想



逃離原生家庭等，是促成情侶同居的主要情境。由於此事茲事體大，建議對同居「有意思」的人行事前一定要三思而行。

### 1.同居之前的斟酌事項：

很多時候，也許自己不見得有同居的念頭，可是摯愛的人卻有同居的需求。或是自己衡量狀況以後，也想要嘗試同居生活，那麼，為了降低風險性，建議同居之前雙方先斟酌彼此的同居意願、同居目的及個人特質是不是真的適合同居，如果答案是確定的，再進一步考慮兩個人要如何同居。

**(1)確定雙方都有同居的意願：**同居在現代雖然不見得被視為離經叛道，卻依然有沉重的社會輿論包袱，所以，一定要先確定雙方都有同居的意願，而且彼此都願意、可以面對或處理社會壓力所造成的問題，才適合考慮同居。

**(2)確定彼此的同居目的：**有的人同居是為了有一個溫暖的棲身之處，有的是為了接受照顧，其他原因包括：節省開支、提前打拼、有固定的性愛對象、逼婚、挑戰傳統、不信任婚姻。同居之前，先確定彼此的同居目的，可以事先澄清彼此對同居的期待，以免日後生出嫌隙。而且，彼此的目的愈是一致，愈是為了追求真愛的品質，同居愈可能成功。

**(3)確定彼此都適合同居：**一般而言，年齡太小、心智不成熟、交往時間過短或是對感情太執著的人，同居不容易成功；再者，如果當事人個性太依賴、佔有慾太強、經濟尚未獨立、協調適應能力欠佳、對愛情太隨便、無法照料自己的日常生活、個性古怪、對金錢錙銖必計、不善理財、不願意分擔生活費、不能尊重他人隱私權、不願分擔家務工作、性愛至上、或是容易暴露同居事實的人，可能也不會是同居的好對象。

同居雖不是結婚，成家的過程卻是相近的，同樣需要調適。所以，面對同居的選擇，不僅不因其「暫存性」而加以輕忽，反而要因其「不確定性」而更慎重選擇。



## 2.同居的生活策略建議：

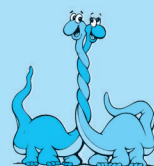
同居可以不同床，也可以腳踏兩條船；同居也許會找到真愛，也許會引狼入室；同居能夠享受自由生活，相對地卻也得不到一紙的保障。既然缺乏保障，又通常不是「長久之計」，為了保護自己的權益、減少生活困擾或是分手時的紛爭，建議採行下列生活策略：

(1)在日常生活方面要訂定生活公約：男女約會時，為了吸引對方，兩人總是費盡心思穿著裝扮、隨時留意自己的言行舉止。同居之後，風度翩翩的謙謙君子可能變回臭襪子亂丟、老愛穿著內褲走來走去的大男人；而風情萬種的窈窕淑女，可能變回蓬頭垢面、內務不整，老愛抱著零食看連續劇的大女人。會選擇同居的人，通常不是為了忍受或是服侍對方而同居，所以，為了避免同居之後變成二十四小時待命的「傭人」或是「司機」，同居時，對於自己重視的生活細節，包括生活空間的使用方式、飲食起居的內容、家務工作的分配、隱私空間的範圍、可不可以帶朋友或異性朋友回家等，最好事先與對方訂定生活公約，而且能白紙黑字寫清楚，以免長時間的「委曲求全」耗盡彼此的情意。

(2)在財務方面要設立共同帳戶：濃情蜜意時，也許覺得談論金錢很俗氣。可是，看到社會新聞裡，那麼多同居關係因為財務糾紛而不得善終，提醒我們不得不務實地面對同居時的財務問題。在法律上，同居人雖然一起生活，財務關係卻等同陌生人。為了將來好聚好散，建議兩人的財務最好獨立，並在各自的戶頭之外，共同提撥相當的金錢，另外設立一個共同的帳戶，支付同居時的日常生活所需。此外，所謂「親兄弟明算帳」，兩人如果有金錢往來，最好立下字據、借條，以免對方掉頭走人時，自己賠了夫人又折兵。

(3)在居住空間上要力求精簡：同居通常並不打算生育子女，也不是長久之計，如果最後決定結婚，那麼因應未來家庭生活所需，勢必要轉換居住環境；如果後來分手了，也會想搬離傷心地。所以租屋而居最適宜，如果行有餘力想要購置小





套房作為愛巢，一定要注意產權問題，最好按照二人投入的金額比例約定持分比例，將來分手時才有取回財產的依據。此外，同居空間的佈置應力求精簡，所需用的家具、家電可以事先擬列清單，再分配給兩人分別購買，萬一將來兩個人走不下去了，只要各自取回自己購買的東西即可，不必一邊傷心難過，一邊還要爭論它們的所有權。

**(4) 在面對父母或社會壓力方面要共同擬定因應策略：**現在的社會，對三、四十歲以後的中年人同居比較寬容，比較能接受他們「公開」同居。至於三、四十歲之前的人，如何面對來自家長與社會的抨擊？是不是要「秘密同居」？或是有其他的應對方式？雙方最好都要審慎考慮，而且必須共同擬定兩人都能夠接受且願意執行的方案。例如，如果要秘密同居，要採取哪些保密措施？兩個人統一對外口徑為何？分別裝置電話對外聯絡，而且說好不准幫對方接電話？分別收納日常用品，一旦需要時可以很快帶離現場？避免同進同出？分別採購個人用品？室外不擺放某一方的鞋子、用品等？總要先協調出共識才能一起生活下去。此外，萬一露出破綻時該如何處理？是結婚，分手，硬著頭皮認錯，還是運用哀兵策略請父母原諒？這些事情都要先談清楚，以免後患無窮。

**(5) 尋求彼此對「懷孕」的共識：**拜現代科技所賜，性行為導致懷孕的機率已經大大地降低。但是，目前的避孕方式雖然五花八門，卻還是不能絕對地「避免懷孕」。一旦意外懷孕，同居生活恐怕要一下子掉入萬丈深淵。為了減低懷孕的衝擊，同居當事人一定要事先取得共識，是要結婚、人工流產，還是要生下來由其中一方撫養，都要先想好一套因應的辦法，才能放心地同居。

**(6) 坦然面對同居後的分手結局：**同居並不是結婚的預告，彼此也沒有忠貞的義務，所以兩個人都還保有交友的空間，也隨時有可能外遇。如果外遇的是對方，自己在挽回無效之後，就要學會健康地發洩情緒，並想辦法治療傷痛。如果外遇的是自己，千萬不要太囂張，在對方面前太得意忘形，要好好地找機會與對方溝通，



請求對方的諒解並力求傷害減到最低。畢竟，對方也是自己曾經愛過的人，雖然不能繼續在一起，也沒有必要弄到後來反目成仇。

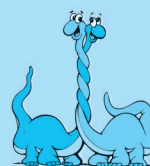
同居的目的，往往是為了在婚姻之外，為愛情尋找一個更自由的出路。但是，沒有婚約的人一起生活在同一個屋簷下，會迸出什麼樣的火花，誰也說不準。在尋求真愛與自由的當兒，為了避免未嚐幸福就已經粉身碎骨，最好先學會保護自己，也為自己多留幾條後路。

### 為什麼要試婚？

買衣服可以先試穿；買車子可以先試開；買食品可以先試吃；買書籍可以先試閱...這年頭，消費意識抬頭，不管買什麼都可以「先試了」再說，甚至有些東西用了一陣子，不喜歡還可以退貨！腦筋動得快的人，聯想到婚姻經營的難處，於是主張結婚前先「試婚」，讓有意結婚的兩個人透過朝夕相處一段時間，雙方都確定對方適合自己的時候，再正式締結良緣。雖然從外觀看起來，試婚和同居有許多相似之處，不過在內涵上，兩者是有差異的，同居只是「兩個人住在同一個屋簷下」，結不結婚並不是主要的目的；試婚卻是「以結婚為前提」的同居。

戀愛時，雙方為了討好對方，通常會極力配合對方，表現自己最美好的一面，致使兩個人對婚姻有過多美好的幻想。直到結婚以後，戀愛的浪漫落實到細瑣繁雜、柴米油鹽式的生活互動，才發現原來兩個人這麼不一樣！

許多婚姻失敗的例子是來自婚後生活不能協調、生活習慣嚴重差異、性生活不能配合及生活細節的小摩擦而毀了多年的感情，正好印證了「相愛容易，相處難」！還沒有結婚的人，一聽說曾經山盟海誓的愛侶，結婚以後，竟然可以為了「擠牙膏」、「掀馬桶蓋」、「進浴室要不要換拖鞋」一類的瑣事鬧得不可開交，「結婚」的熱情就涼了一半，心想：「如果結婚以後才發現對方脾氣暴躁、性格龜毛，甚至還有暴力傾向，那時候傷害已經造成，就算能離婚也留下婚姻記錄的污



點。何況，還不一定離得了婚。」然後又一想：「有沒有什麼辦法可以在婚前看出對方的真面目？」最後找到一個答案：「試婚」。也就是說，試婚的目的其實不在「共同生活」，而是著眼於「發現真實的對方」，然後比對自己的需要與接受程度，再決定是不是和對方進入婚姻。簡而言之，就是為了增加婚姻的安全感！

### 幸福「試」得出來嗎？

人生是一個過程，婚姻是一連串的成長，在這些歷程中，「變」是唯一不變的真理。隨著夫妻個人的改變，包括經驗、價值、想法、職業、經濟能力、婚姻期望等，兩個人相處的模式也隨之改變。所以，單看一個時期的表現並不可靠，婚前的試驗就算合格，也未必保證婚後幸福快樂！再者，如果對方存心欺騙，又怎麼會讓你在短時間的朝夕相處中看得出來。

至於婚姻記錄的問題，除非兩人存心玩弄，否則試婚的氍離在感情上、身體上、社會上所遭遇的挫折和痛苦，絕不會比正式結婚而離婚的人輕微。男人如果介意喜歡的女人離過婚，一樣會介意這個女人曾經與別人同居或試婚。能夠真心相愛的兩個人，通常已經學會不去計較彼此的過去，所以，對婚姻當事人來說，婚姻記錄與試婚、同居的效力差不多，如果有差別，主要可能表現在家長對未來婚姻的阻擾。因為試婚、同居記錄較婚姻記錄不容易被發現，所以如果家長會有意見，試婚、同居記錄比較容易瞞天過海，但是話說回來，婚後一旦被發現，還不是一樣會引發不滿，甚至多了一條「瞞父騙母」的罪狀，反而更難獲得長輩的信任。

根據國外的調查報告顯示，試婚或同居並不能讓婚姻穩固，婚前有試婚或同居的離婚率，比婚前沒有試婚或同居者高出46%，原因不見得出在試婚或同居制度，而是會採取試婚或同居的人，多半本質上就是比較害怕負責任的人。所以，下次如果有人說服你和他一起試婚或同居，為了你的婚姻幸福，最好多加猶豫，再決定是接受或是請他退一邊去！



# 小組活動

## 活動

活動名稱：「同居」或「試婚」的民意調查

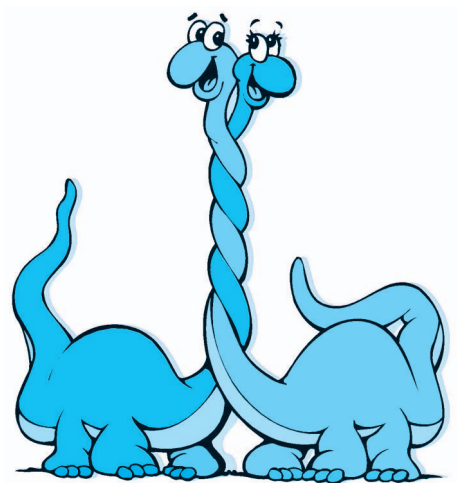
活動目標：調查成員對「同居」或「試婚」所抱持的態度，並引導成員思考「同居」或「試婚」對兩性造成的影響差異。

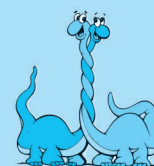
活動人數：20-30 人

活動時間：50-60 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
10 分鐘	1.請成員勾選「同居意見調查表」(附件)，並寫下贊成或反對的理由。	意見調查表、筆。  白板、不同顏色的 白板筆數支。
5 分鐘	2.收集成員的意見調查表，並依照性別進行分類。	
15-20 分鐘	3.由工作人員負責統計結果，並將結果公佈在白板上(此時成員可以休息或是由活動帶領人帶領團體遊戲)。	
5 分鐘	4.活動帶領人宣佈統計結果，並且針對男女成員的結果比較其差異。	
10-15 分鐘	5.分別請三至五位男、女成員針對意見調查表的統計結果發表意見或心得。	
5 分鐘	6.由活動帶領人歸納本次活動的意見，並引導成員以「負責任的愛」來思考「同居」與「試婚」的相關問題。	





附件

同居意見調查表

1.對於婚前同居，我 贊成 反對，  
因為\_\_\_\_\_

2.如果我的朋友或同學要與人同居，我會 贊成 反對 沒意見，  
因為\_\_\_\_\_

3.如果我的兄弟要與人同居，我會 贊成 反對 沒意見，  
因為\_\_\_\_\_

4.如果我的姐妹要與人同居，我會 贊成 反對 沒意見，  
因為\_\_\_\_\_

5.如果我的兒子要與人同居，我會 贊成 反對 沒意見，  
因為\_\_\_\_\_

6.如果我的女兒要與人同居，我會 贊成 反對 沒意見，  
因為\_\_\_\_\_

7.我個人 樂於嘗試 不排斥嘗試 不願意嘗試 同居，  
因為\_\_\_\_\_

8.我的性別是 男生 女生。

PS：若要進行「試婚」的意見調查，請將表中的「同居」改為「試婚」。





# 小組活動

## 活動二

活動名稱：**你說、我說、大家說**

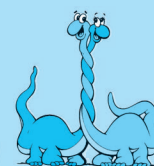
活動目標：引導成員從別人對「同居」或「試婚」相關問題的意見與看法，建立自己對此問題的態度或價值判斷標準。

活動人數：20-36 人

活動時間：60-70 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
5 分鐘	1.將成員 5-6 人分為一組。	組別籤紙、籤筒或籤袋。問題單、筆、記錄用紙(或是直接記錄在問題單上)。
2 分鐘	2.安排各組的討論地點。	
18 分鐘	3.請各組成員根據自己對「同居」或「試婚」的了解，或是周遭親友的經驗，討論下列問題，並推選一位組員當記錄，另一人負責上台分享小組討論的結果。 ●請比較「同居」或「試婚」的生活方式與談戀愛之異同處。 ●請比較「同居」或「試婚」與結婚的異同處。 ●請列舉一般人「同居」或「試婚」的理由。 ●請分析「同居」或「試婚」生活型態的特色。 ●請根據自己周遭親友的經驗，分析容易促成「同居」或「試婚」的情境。 ●請推測「同居」或「試婚」的生活困境與適應難題。 註：如果時間不夠，可以分配各組討論不同的問題。	
20-30 分鐘	4.回團體分享討論結果。	
15 分鐘	5.活動帶領人給予成員正向的回饋，並強調「同居」或「試婚」未必能提早享受親密感，也不一定能減少束縛或鞏固婚姻。	



### 活動三

活動名稱：幸福辯論會－同居（或試婚）好不好？

活動目標：澄清成員對「同居」或「試婚」的價值觀。

活動人數：20-50人

活動時間：80-110分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
5分鐘	1.安排辯論座位，左右各排四個座位，面面相對。其他成員則當觀眾。	一半贊成、一半反對的籤紙。  計時器、按鈴。 記錄用紙、筆。
3分鐘	2.邀請男女成員各四名參與辯論（可以事先邀請，並請他們預作準備）。	
2分鐘	3.請八位成員先進行「立場」抽籤（為了兼顧性別差異，男女可分別抽籤）。	
2分鐘	4.成員按照自己抽到的「贊成」或「反對」立場就位。	
13分鐘	5.活動帶領人說明辯論進行的方式。	
3-6分鐘	6.讓相同立場的成員進行會前討論，並安排發言順序。	
3-6分鐘	7.由贊成的一方先行發言（時間可以自由設定），並由反對的一方針對方才的發言進行質詢，而由原發言者答辯（時間與發言的時間相同）。	
18-36分鐘	8.由反對的一方接續發言（時間與贊成者相同），並由贊成的一方針對方才的發言進行質詢，而由原發言者答辯。	
2分鐘	9.依序進行到最後一位反對立場的成員。	
15分鐘	10.活動帶領人帶領所有成員感謝參與者的演出。	
	11.活動帶領人請其他成員發言，並適時給予回饋。	



# 小組活動

## 活動四

活動名稱：**同居與試婚的生活講義**

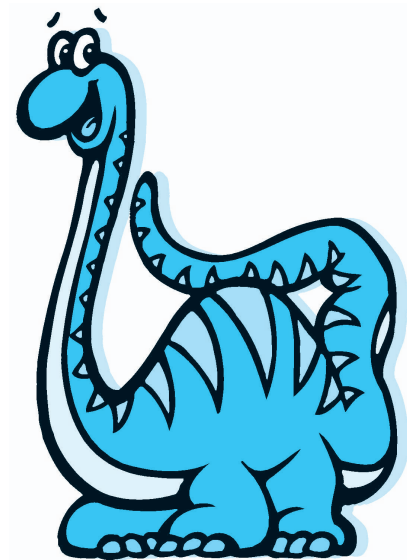
活動目標：引導成員深入了解同居與試婚的生活困境與適應難題。

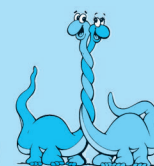
活動人數：16-20 人

活動時間：60-70 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
10 分鐘 5 分鐘	1.將座位安排成馬蹄形或圓形，讓所有成員都可以看到活動帶領人及其他成員。 2.活動帶領人說明活動進行方式，並發給每個成員道具。 3.活動帶領人朗讀本章有關「弘曄與郁潔」的案例，請成員幫助郁潔做決策。舉「○」旗表示贊成郁潔與弘曄同居；「×」旗表示反對。	○、× 旗，小白板、白板筆及板擦。
10 分鐘	4.活動帶領人分別請 1-3 位不同立場的成員發表意見或是請所有成員簡單寫下意見。	
30-40 分鐘	5.活動帶領人接續發問其他問題（附件），每個問題都先請成員舉旗表達立場，再邀請 1-3 位不同立場的成員說明其看法，或是請所有成員簡單寫下意見。	
5 分鐘	6.活動帶領人歸納成員的意見，並對成員的參與表達肯定之意。	





## 附件

### 問題單

除了贊成或反對郁潔同居之外，建議發問下列問題：

1. 同居對郁潔與弘曄的感情是加分還是減分？為什麼？
2. 同居對郁潔是利多？還是利空？為什麼？
3. 同居對弘曄是利多？還是利空？為什麼？
4. 如果郁潔不想同居，她應該如何表達？
5. 郁潔應不應該將困擾告訴家人？或朋友？為什麼？
6. 如果要同居，他們應該公開同居嗎？為什麼？
7. 如果答應同居，郁潔是不是應該讓家人或朋友知道？
8. 弘曄是不是應該讓家人或朋友知道他和郁潔同居？
9. 同居之前是不是應該考慮當事人的年齡？適合的年齡範圍？
10. 同居之前是不是應該考慮雙方交往的時間？適當的時機？
11. 哪些特質的人比較不利於同居或試婚？
12. 同居時，是不是郁潔與弘曄都應該支付共同生活費用？如何分攤？
13. 如果郁潔與弘曄最後無法結婚，誰會比較慘？為什麼？
14. 以郁潔與弘曄的情況來說，他們是在同居還是試婚？為什麼？
15. 試婚可以試出幸福嗎？



# 小組活動

## 活動五

活動名稱：**預防注射**

活動目標：引導成員從「承諾」、「負責任」的角度思考同居與試婚的相關問題，以增加學員對同居與試婚的抵抗力。

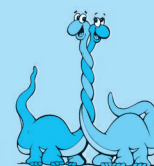
活動人數：12-20 人（男女各半）

活動時間：70-90 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
15 分鐘	1.請男成員針對說服情人「同居」或「試婚」的說辭進行討論，提出6-10種說辭（等於人數的一半）。說辭也可以由活動帶領人提供（附件一），讓成員挑選即可。	筆、記錄用紙。說辭與回應單。
5 分鐘	2.請每位男成員挑選一種說辭。	
5 分鐘	3.請女成員挑選回應單（附件二）中的一句話，並且儘量不重複。	
4 分鐘	4.男、女成員圍成兩個同心圓，男成員在內圈；女成員在外圈。	
1 分鐘	5.請相對應的男、女成員誠懇地看著對方。	
1 分鐘	6.請男成員對著相對應的女成員說出自己負責的說辭。	
0.5 分鐘	7.女成員聽完對方的說辭後，說出自己挑選的回應。	
1 分鐘	8.請男成員針對女成員的回應自由應答。	
2.5 分鐘	9.請女成員向右方移動一個座位，並重複進行5-8步驟，直到全部對應完成。	
30-40 分鐘	10.重複進行1-9步驟，但是角色互換，由女成員表達說服的說辭，由男成員回應。	
10 分鐘	11.活動帶領人請成員發表活動心得，並給予所有成員正向的回饋。	





## 附件一

### 男成員的說辭範例

- 1.我希望和你每天廝守在一起。
- 2.我希望能夠照顧你。
- 3.兩個人一起住，生活費比較便宜。
- 4.兩個人一起住，可以省下約會的時間和麻煩。
- 5.沒有你陪伴，我的日子好寂寞喔！
- 6.我要證明我對你的愛遠遠超越結婚證書。
- 7.住在一起，我就能夠專心衝刺事業，早一點給你一個風風光光的婚禮。
- 8.這是讓你的（或我的）父母答應我們婚事的權宜之計。
- 9.讓我們一起提早為我們的將來打拼。
- 10.如果我們沒有真正生活在一起過，怎麼知道我們是彼此結婚的對象。

## 附件二

### 女成員的回應範例

- 1.為什麼你需要這麼做？
- 2.同居（或試婚）會讓我們比較幸福嗎？
- 3.這麼做，真的是為了愛嗎？理由是什麼？
- 4.為什麼不乾脆結婚就好了？
- 5.你想從同居（或試婚）中得到什麼？
- 6.你認為我會想從同居（或試婚）中得到什麼？
- 7.你覺得這麼做有保障嗎？
- 8.同居（或試婚），對我們目前的感情發展是最好的嗎？
- 9.你怎麼知道我們的感情已經發展到可以同居（或試婚）了？
- 10.如果後來不能結婚，我會不會恨你？
- 11.如果後來不能結婚，你會不會恨我？
- 12.我們打算如何面對別人的眼光？
- 13.如果懷孕了，我們該怎麼辦？
- 14.如果遇上愛情騙子，你打算怎麼辦？
- 15.如果我的父母發現了，你打算怎麼辦？
- 16.一定要這樣做嗎？



# 小組活動

## 活動六

活動名稱：**婚前同住的生活策略**

活動目標：針對具有強烈同居或試婚意願，或是已經打算同居或試婚的成員進行「行前輔導」，引導雙方關注彼此的新生活策略，以增進其生活適應力，進而減少其後遺症。

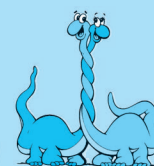
活動人數：12-18 人

活動時間：80-90 分鐘

注意事項：為了避免產生「鼓勵」同居或試婚的反效果，建議本活動務必要與之前的活動搭配使用，而且要先確定成員是非常可能與人同居或試婚的人，才進行本活動。

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
2 分鐘	1.活動帶領人邀請一至二位專家到場，並事先與專家挑選「婚前同住的生活策略題目單」(附件)中的題目與各題目的選項後，將題目逐題做成海報或 Power Point。	「婚前同住的生活策略」題目單、海報紙、麥克筆(或電腦與相關配備)。彩色膠帶或是粉筆。
0.5 分鐘	2.工作人員先在活動場地中央劃分出四個區塊，並在區塊中分別標示 1、2、3、4，表示答案欄。	
3 分鐘	3.活動帶領人說明活動進行方式，並請成員站立在區塊的周圍。	
1.5 分鐘	4.活動帶領人揭示題目單的第一題，並請成員依照自己的答案站在各區塊中。	
3 分鐘	5.活動帶領人請每一區塊的一至二位成員解釋自己的選擇。	
1.5 分鐘	6.活動帶領人請成員重新選擇，並請一至二位成員說明改變或維持選擇的理由。	
3 分鐘	7.活動帶領人請專家針對問題進行教育與輔導(此時可以請成員席地而坐，或是事先在各區塊中準備座椅或可權充座椅的梯架)。	
55-65 分鐘	8.活動帶領人依序揭示題目，並重複進行 4 至 8 步驟(題數可依時間進行篩選)。	
15 分鐘	9.活動帶領人者統整活動結果做成總結，並感謝專家的指導及成員的參與。	



## 附件

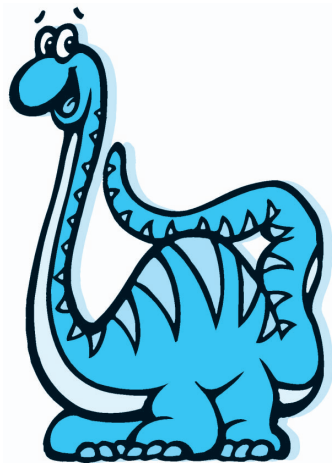
### 「婚前同住的生活策略」題目單

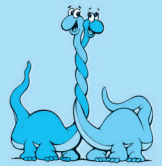
- 對於我們同居的事情，我認為應該：
  - (1)對任何人都隱瞞 (2)一定要對父母隱瞞，其他可以討論 (3)對任何人公開都沒關係 (4)其他。
- 對於我們的住處，我希望：
  - (1)住我的住處 (2)住對方的住處 (3)另外租賃 (4)另外購買。
- 對於我們的居住生活空間安排，我希望：
  - (1)兩人共用全部的空間 (2)兩人分別有自己的臥室，其他共用 (3)兩人分別有自己的臥室與衛浴設備，其他共用 (4)其他。
- 對於我們的居家佈置用品或家具，我希望：
  - (1)想到的人就買 (2)一起列清單，一起出錢共同購買 (3)一起列清單，分配後分別出錢購買 (4)其他。
- 對於雙方的朋友，我覺得：
  - (1)不要帶來家裡 (2)帶來家裡可以，但是不能留宿 (3)帶來家裡沒關係，留宿也可以 (4)需要個別討論後再決定。
- 對於對方的異性朋友，我覺得：
  - (1)不要帶來家裡 (2)帶來家裡可以，但是不能留宿 (3)帶來家裡沒關係，留宿也可以 (4)需要事先討論後再決定。
- 如果一定要帶父母或朋友來家裡，我希望：
  - (1)全部都要事先知會 (2)父母要事先知會，朋友不必 (3)朋友要事先知會，父母不必 (4)全部都不用事先知會。
- 關於家務工作，我希望：
  - (1)有時間的人就做 (2)輪流做 (3)一起討論後，分配工作 (4)其他。
- 如果有事必須晚歸，我希望我們能：
  - (1)事先知會對方並主動說明狀況 (2)可以不必知會，但是事後要說明狀況 (3)不必知會，也不需要說明 (4)其他。
- 關於我們的生活開銷，我希望：
  - (1)一人一半 (2)依照兩人的經濟能力事先分配分擔額度 (3)有錢的人就出 (4)各付各的。
- 關於我們的共同生活基金，我希望：
  - (1)由我管理 (2)由你管理 (3)一起管理 (4)不必設立基金。
- 如果懷孕了，我希望：
  - (1)結婚，然後生下孩子 (2)不管有沒有結婚都生下孩子 (3)實施人工流產 (4)其他。



## 學習評量

1. 學員是否能說出同居的生活型態特性？
2. 學員是否能比較出同居對男性、女性的影響？
3. 學員是否能列舉出一般人同居的動機？
4. 學員是否能針對主要的同居動機做出批判？
5. 學員是否能歸納出目前同居被反對的理由？
6. 學員是否能列舉容易促成同居的情境？
7. 學員是否能分析同居之前，當事人必須先確定的條件？
8. 學員是否能闡述減少同居傷害的生活策略？
9. 學員是否能比較同居與試婚的異同？
10. 學員是否能指陳一般人試婚的目的？
11. 學員是否能針對主要的試婚動機做出批判？
12. 學員是否能說明同居或試婚對婚姻穩定度的影響？





## 參考書目

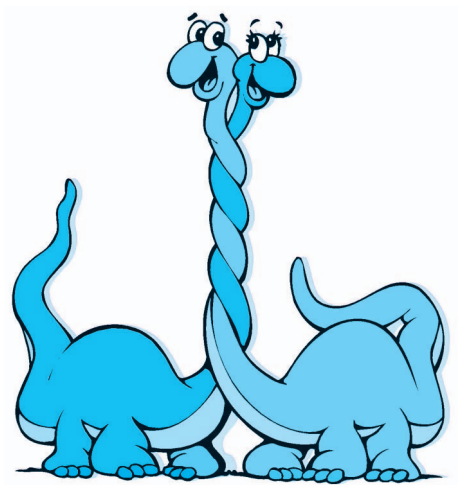
- ★宋心暖（1996）。當我們同住在一起；完全同居自助手冊。台北：精美出版公司。
- ★吳昱廷（2000）。同居伴侶家庭的生活與空間：異性戀 v.s. 男同性戀同居伴侶的比較分析。台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- ★邱瑞祥（1991）。事實上夫妻之法律關係。政治大學法律研究所。
- ★長江日報（2002）「試婚」，離也很難。都市生活版，10月15日。
- ★黃憶欣（2000）。同居潮流：屋簷下的親密關係。台北：萬霖國際公司。
- ★蔡顯鑫（1991年）。非婚生活共同體之研究。輔仁大學法律研究所。



## 網站資料

- ☆王介廷（2002年）。婚前準備與婚姻適應：兩性教育教學手冊彙編—單元活動設計。<http://www.fjsh.cy.edu.tw/~gui/life/sex/article1.htm>，3月15日
- ☆中華網（2001）。同居也好 & 試婚也罷：健康頻道。[http://health.china.com/zh\\_tw/special\\_topic/tongju/mmg/10001509/20010824/10087843.html](http://health.china.com/zh_tw/special_topic/tongju/mmg/10001509/20010824/10087843.html)，8月24日。
- ☆李文瑜（2001）。新同居時代——誰也不吃虧！健康醫網：[http://www.trustmed.com.tw/vote\\_history/vote20010413.html](http://www.trustmed.com.tw/vote_history/vote20010413.html)，4月13日。
- ☆曾敏玲（民90年）。試婚？小心試出問題來！健康醫網：[http://www.trustmed.com.tw/vote\\_history/vote20010615.html](http://www.trustmed.com.tw/vote_history/vote20010615.html)，6月15日。







網路交友 · 網路交友 · 網路

交友 · 網路交友 · 網路交友



網住一片情

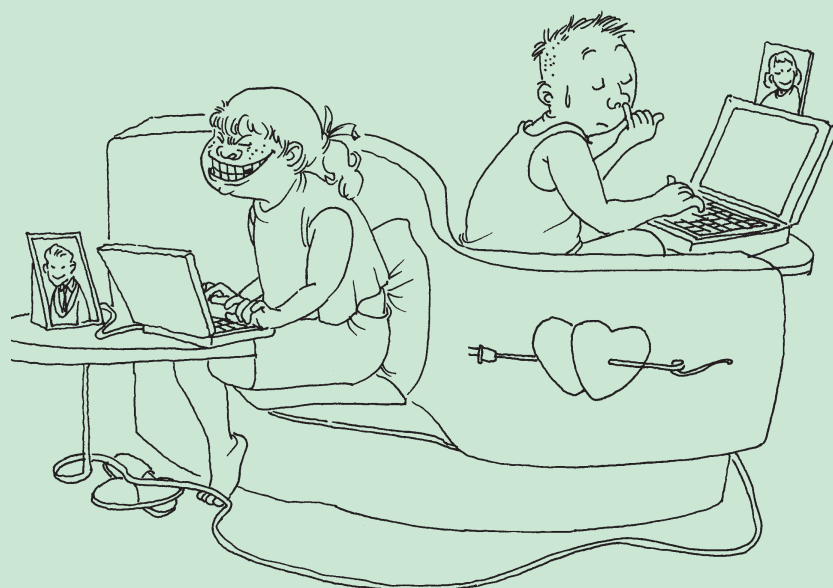
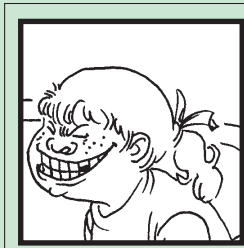
213

# 網住 一片情

## ——網路交友

### 重要概念

1. 網路是一種新興的交友媒介，本身沒有問題，問題在於使用者的心態，如：利用網路特性以達不肖之目的。
2. 網路交友最大的問題有二：
  - (1) 在建構虛擬我的過程中，容易將自我的許多層面隱藏起來，以致無法看清彼此的真偽。
  - (2) 人一旦過度依賴網路交友，會對真實生活的互動產生排擠，造成社交退縮及網路沈迷，甚至落到用虛幻來彌補空虛的地步。
3. 網友見面需分外小心，以免受騙上當。
4. 網路交友的積極面在於可擴大生活圈，以另一種形式促發人際間深層感受的悸動。



這是阿寶在日記內的一段話：

夜深人靜，突然想找人聊天

半夜進入聊天室尋人，才發覺，原來凌晨3、4點的台灣，竟然有無數個孤單的人在尋求心靈上的安慰。

這……就是網路吸引我的地方……

無時無刻都能在聊天室找到人來分享你的喜怒哀樂

即使對方沒有真實的姓名

即使這輩子你們只有這一刻交集

你們卻共享著彼此內心最深入且不為人知的秘密。

阿寶每天上網的時數約5小時，在網路上，她可以盡情的分享自己的生活點滴。因為隨時上線就可以找到人傾吐，再加上彼此不認識，很多朋友都不知道的秘密，包括：自己工作上對上司的不滿、家庭的不和睦、感情的小波折，都是聊天的內容。雖然身邊有朋友跟網友發生幸福的愛情故事，但是，阿寶的原則是不與網友見面，一夜情更是不能接受。因為她認為堅持個人的網路交友原則是很重要的……



近年來網路成為現代人生活的一部分，不論是查詢資料、訂位訂票、金融往來、公佈資訊等等，上網作業的確帶給人們許多的便利；但最常見的仍是透過網路交友、連絡感情等這類活動。熱門的蕃薯藤搜尋網就指出，1996年最「HOT」的網站前五名中，有七家屬交友網站，分別為「LOVE MATCH」、「華網網際情人夢」、「流行大地有朋自遠方來」、「邱比特婚友資料庫」、「歡樂電子交誼中心」、「邂逅心情網」、「緯柏成人網路交友」。除了交友網站的風行現象外，常見的BBS、E-mail也可以幫助人際關係的建立與維持，可見網路交友在現代人際關係中佔有一份舉足輕重的地位，網際網路對使用者而言，儼然可以視為一個活躍的社交場所。

## 網路世界的人際特性

網際網路中的人際關係與實際的人際交往不同。一般的人際關係會透過面對面或聲音的接觸來增加彼此的了解，包括見面吃飯、看電影、聊天；透過電話得知性別、想法、個性等等。然而，網路的交友屬於非面對面的情感交流方式，具有下列不同於傳統的交友特性，說明如下：

### 1. 高匿名性

在網路世界，使用者通常是以一個或數個暱稱、ID帳號代表自己，藉此將自己隱藏起來，此即網路人際關係所特有的高匿名性。也就是說，透過網路交友的一方，若不希望他人得知自己的姓名、性別、年齡等，就可以任意編造謊言來欺騙對方。

這樣的特性，不僅保護了網路的使用者，也允許他們在隱藏的情況下盡情的說平常不敢說的話，做平常不敢做的事。不論是對談、聊天、交友，甚至網路性愛的進行，「匿名」可以使人感到安全與自在，並進一步享受其中的新奇與趣味。事實上，透過不具名的文字對談，讓使用者能隱藏自己的身分，不僅保留其神秘感，還



可以無所顧忌的用深入、露骨且肉麻的話語來彼此交流，藉以滿足現實生活中無法獲得的情感需求。這正是網路交友會盛行最主要的原因。然而由於不容易查證，無法判別真偽，也相對降低網路人際關係的真實性。

## 2.高隱私性

網路的高隱私性可以分為三方面：一方面是因網路的匿名性保障了使用者在網路空間進行活動的隱私，透過使用不具名的交談，可以隱藏使用者真實的身分，對於不願意曝光的使用者，能做到較佳的保護。

另一方面的高隱私性是指網路族使用電腦的場所具有高度的隱密性。電腦大多放置於家中臥房或書房，相較於電視置於客廳，是屬於較個人的使用空間。若加上密碼的設定，就更能有效保護使用者的檔案，使它不至於曝光。

## 3.高互動性

網路是以高頻寬的效果，同時讓不同接收端的使用者進行動作，包括節點讀取、傳送資料、發表意見、寄送郵件，甚至多人同步交談。與其他媒介相較，網路所提供的互動性比其他媒介所比不上的（黃登楡，1997）。這就是網路人際關係多方位的互動特質。

## 4.高便利性

網路交友的高便利性是指無國界、傳輸迅速、對談即興等特性，使用者隨時開機上網，就可以寄信、找尋網上的同伴或認識新的網友等等。甚至可以同時段在不同的網站，或透過不同的網路功能，來找尋志同道合的朋友，滿足自己當下的需要。這種迅速、立即的特點，往往加強了網路交友的吸引力。

## 5.高逃避性

網路人際關係的另一個特色是高逃避性，這主要是發生在過度沉迷網路人際模式的使用者身上。部分網路使用者若對實際生活中的人際關係不滿意，會轉而期待





透過網路來尋求替代。但事實上，虛擬的網路人際情感並不能改變或滿足現實生活中的人際需求，而僅是一種逃避現實的行為。

### 6.性、愛分離；精神、物質分離

在網路人際特色方面，最引人爭議的不外乎尋求一夜情、透露挑逗性的話語等等。有研究顯示，約六成的民眾認為網友見面的目的是為了追求一夜情(黃有志，2001)。由此可知，網路人際關係中，「性、愛分離」與「精神、物質分離」是見怪不怪的現象。然而值得重視的是，這樣的特質並不能帶給兩性健康、正面的愛情關係。

## 網路交友管道多

據蕃薯藤網站的調查報告指出，台灣網路人口的男女比例接近，這些人在網路上最常進行的活動是使用搜尋引擎找資訊以及通信(e-mail)。尤其是電子郵件已成為網友不可或缺的網上溝通工具，調查指出，僅有4.3%的網友沒有收過電子郵件，網友平均每天收到7.61封電子郵件(蕃薯藤「1999年台灣網路使用大調查」)。另外，有四成網友使用網路即時傳呼軟體，包括最受歡迎的傳呼軟體ICQ及CICQ，有五成以上的網友幾乎是一上網就啟動傳呼軟體來找尋友伴。

事實上，網際網路的活動雖然多樣，使用者卻獨鍾幾種，網路交友就是其中之一，關於網路交友的進行方式簡單介紹如下：

### 1.E-mail (電子信箱)

電子信箱是現代人聯絡情感十分快速又便捷的工具，透過電子郵件，可以讓親友立即知道自己的現況，而不像過去需要等待一般郵件的往返。電子郵件已成為網友不可或缺的網上溝通工具，有近五成使用電子信箱的民眾，每天都會檢查電子郵件，可見收發電子郵件幾乎已成為網友的固定習慣之一(陶振超，1999)。由此可知，E-mail是現代人溝通與情感交流的重要媒介，他們常透過E-mail來傳遞情



感、增進了解、表達關心、解釋誤會等。

## 2.BBS（電子佈告欄系統）

BBS是一種雙向的整合性公告系統，原本是屬於半封閉性質的訊息佈告與意見交流諮詢系統，多用於特定團體的內部溝通。目前風行台灣的BBS站多是由台灣學術網路校園所設立，已轉型成完全開放的系統，兼具大眾意見流通與網路聊天等功能（陳瑤恬，1996）。

BBS站對於網路交友或情感的分享有一定的貢獻。大約有四成的BBS使用者會在線上交友(鄭天爵，1999)。由於BBS同樣具有立即回覆的便利性，因此，使用這種方式擴展人際關係也是許多人的最愛。

## 3.聊天室

聊天室可以說是藉由網際網路，提供使用者同時間進行對談的地方。通常分成不同主題的交談區。不過事實上，當使用者開始聊天時，它原本設定的主題變得不再重要，通常對話內容不外乎自「你好、哪來、幾歲、男生女生」等開始；言不及義是多數聊天室共同的狀況。

聊天室常有兩個特色，一是年齡層較低（在台灣平均年齡為15-25歲）；一是常以性、愛為核心（陳裕坤，2000）。因此在聊天室內的交友型態較速食，若要選擇聊天室作為結交網友的途徑，建議使用者花較長一段時間相互認識與了解較佳。

## 4.ICQ與CICQ

CICQ和ICQ都是網際網路上的即時傳呼軟體，就像實體世界中的呼叫器可以隨時隨地聯絡到對方。它並不像傳統的電子郵件，要等待對方回信，一來一往的時間很長；CICQ和ICQ的訊息傳送與回應是即時的，真正做到網路無時差的立即通訊。使用者可以建立屬於自己的「聯絡名單」，系統會自動透過伺服器得知網友是



否在線上，一旦他們在線上，系統會立刻通知使用者，使其與網友進行即時的訊息傳送。由於 CICQ 和 ICQ 具有即時呼叫及高度隱密的特性，亦成為網路交友的新寵兒。

## 網路交友的陷阱

相較於傳統交友，網路交友的積極面在於有效擴大生活圈，並可以另一種形式促發人際間深層情感的悸動，但就如同水能載舟亦能覆舟一樣，它也具有一定的危險性。

### 1. 容易被有心人利用，如：騙財、騙色、色情等情事

由於網路交友具有匿名性，無法透過非語言表達（如肢體動作、表情、語氣）來了解對方。若部分使用者刻意隱瞞或居心不良，僅透過簡短的網路聯絡就相約見面，在無防備心之下，十分容易受騙。前些日子有位女生透過非本人照片認識網友，導致不少高知識分子感情受創並失去金錢，就是一個血淋淋的例子。

### 2. 容易失去判斷力

網路交友通常是透過大量的文字描述來認識彼此，若過度沉迷於甜言蜜語，或者是沉浸在自己打造的理想情境中，容易喪失判斷力而深陷其中。

### 3. 虛擬情境無法看清對方全貌

網路交友事實上是屬於虛擬情境的營造，在建構虛擬我的過程中，容易將自我的許多層面隱藏，以致無法看清彼此的真偽。過於沉溺於照片或彼此營造的氣氛，會使網路交友的正面意義消失，甚至將彼此美化而看不清現實，待彼此相約見面時就會產生很大的落差。

### 4. 造成社交退縮及網路沈迷

過於沉迷網路交友，可能會讓使用者陷入上癮症狀而不可自拔；一旦過度依賴網路交友，會對真實生活的互動產生排擠，造成社交退縮及網路沈迷，甚至落到用



虛幻來彌補空虛的地步。

## 網路交友步步為營

報章雜誌報導的層出不窮的負面案例，正提醒我們透過網路交友應注意下列幾點：

### 1. 不要將自己的電話和地址告訴對方

在網路上雖然可以使用密碼與個人ID來隱藏身分，但是同樣存在著資料被盜取的危險性。因此，在網路上儘量不要使用真實姓名，且不隨便留下個人的電話或地址，以免造成未來不必要的困擾。

### 2. 不要輕易答應和認識不久的網友見面

愈是謹慎、真誠的網路交往，就會愈注意心靈的交流。建議先透過較長時間的交談、了解與溝通，再決定是否要進一步見面。認識不足就相約見面，通常隱藏的風險較高。

### 3. 多方打探對方

網路交友可以透過經常性的聯絡來加深彼此的了解與認識。除了在網路上的交流外，還可以從彼此長時間的對談看出一些蛛絲馬跡，例如：工作的地點、性質、家庭、價值觀等，並進一步加以印證，以確認對方的坦誠度，這些都是打探對方的好方法。

### 4. 見面儘可能安排在白天，人多、公開的場合

在網路上交流一段時間後，若彼此覺得有進一步相互認識、見面的需要，才考慮見面。通常前幾次的見面約會最好是選擇在白天，人多、公開的場合，以避免不必要的安全顧慮。

### 5. 見面時要有人陪伴

除了見面的地點外，前幾次的約會，建議最好有人陪伴，不論是男生或女生，都應該學習做好保護自己的動作。



## 6.告知親人行程

告知親人行程也是很重要的的一件事，先讓家人明白你的行程，以免遭遇不測。

## 善用網路來交友

網路交友並非不可取，它其實不啻為另一種開放、可行的交友管道，甚至更能跨越國籍、區域的藩籬，拓展人際關係，增廣見聞。然而，不可否認的，網路交往的安全性還有待加強，甚至從過去的許多案例來看，網路交友具相當程度之危險性。所以，如何善用此新興科技來廣結善緣，是網路族需要了解的一大課題。除了上述網路交往應注意的事項外，仍可以把握下列幾點：

### 1.透過濾網慎選網友

網路上的虛虛實實很難分辨，幻想性多重於真實性，符號性常大於實際性，有些人會刻意把自己包裝得花俏一點，如：自我介紹非常吸引人，用暱稱表明自己很帥氣美麗，描述日常事件特別的幽默有趣；或者會隨便給電話地址，打聲招呼後根本還不熟就探問個人隱私，甚至很快做進一步邀約，假藉請客之名行誘騙之時等等，遇到這類情事時總要格外提高警覺，以防受騙。

### 2.先試試心靈能否一點通

網路最初的互動多半侷限於文字的交流，所以在交往的開始即可透過文字多多分享彼此的生活經驗及見聞，藉此了解對方與自己的興趣、價值觀、個性等等的配合度。隨著時間的累積，心靈契合程度加增之後，再邀約見面，進行面對面的活動，如此，交往成功的機率將會大幅提升。

### 3.轉換交往模式

純粹在網路上你來我往的漫談，而少了對彼此生活的參與與涉入，這樣的兩性互動是不夠的。所以，網路交友終需歸回真實層面的接觸，畢竟聚在一起活動所經驗的充實感與滿足感，絕不同於網路世界的互動，因此，交往中的網友實在有必要



「雙管齊下」，參加網聚、邀約出遊，以實際經歷現實人生從團體交往、不固定交往到固定交往的約會模式。透過穿著打扮、眼神交換、語氣動作、表情態度、及時反應等諸多訊息，愈發了解對方，也愈發確認兩人是否適合。

#### 4. 了解網路特性

人際的交往，通常先被身體、外觀等條件吸引，而後產生信任感，才會談及比較私人的問題。但是，電腦溝通的順序卻是顛倒過來的，有些人之所以能透過網路交友向對方吐露心事，就在於不知道對方身分，而可以沒有心理負擔。然而，網路能否保障個人隱私，還是個大問題。多了解網路特性，才能掌握交友先機。但是，成功的網友交往，需要長時間的經營，透過更多的網路訊息，把一個人的「不同面貌」拼貼起來，才能更深刻而正確的了解對方；而對於網路上的法律責任，例如網路性騷擾、援交問題等，亦不能輕忽。

簡言之，網路交友是一個普遍、便捷且即時的交友方式，在決定上網拓展人際關係的同時，一定得熟記上述的原則，才能「載譽而歸」、「不虛此行」！同時，請小心——別讓網路交友的新鮮感與刺激感影響了正常的生活作息！畢竟，生活才是要用心營造的。



# 小組活動



網住一片情

223

## 活動

活動名稱：**真真假假，假假真真！**

活動目的：幫助成員體會網路交友的特性（如：「虛擬」性）。

活動人數：40 人

活動時間：20 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
4 分鐘	1.活動帶領人拿出「優秀校友」資料（一位是男性，一位是女性，均為虛擬人物，參附件），唸給成員聽，並告訴成員這兩個人就在現場，請大家在五分鐘內將兩人找出來。	計時器一個
5 分鐘	2.請所有男性成員找出該女性校友，女性成員找出該男性校友。	
1 分鐘	3.活動結束後，活動帶領人告知所有成員這兩人不存在！	
3 分鐘	4.請兩、三位成員發表活動心得。	
7 分鐘	5.活動帶領人講解網路交友與傳統交友的差異及網路交友的特性。	

## 附件

A.男，35歲，博士學歷，現職電腦工程師，個性沈穩體貼，溫文儒雅，喜好藝文活動、品味美食，廚藝精湛。

B.女，28歲，學士學歷，現職空姐，個性活潑開朗，聰明伶俐，善溝通協調，喜好戶外運動，尤其是高爾夫球及游泳。



# 小組活動

## 活動二

活動名稱：**美夢成真**

活動目的：協助成員了解網路交友的陷阱及注意事項。

活動人數：30 人

活動時間：20 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
5 分鐘	1. 將成員分組，每組 5-6 人。	未完成短文一篇
10 分鐘	2. 活動帶領人唸一篇關於「網友見面」的短文，該短文為未完成之形式（附件）。	
5 分鐘	3. 請成員分組完成故事，並與大家分享故事之結局。	
5 分鐘	4. 活動帶領人說明網路交友的陷阱及與網友見面需注意之事項。	

### 附件

雲如是名符其實的「網路族」，下班後不管再怎麼累，都會繞進網咖店中消磨個一、兩個小時再回家，有時是上聊天室與同好胡扯，有時是進BBS閒晃，以打發單身無聊的時光。一天，她無意間瀏覽到某熱門的交友網站，形形色色的自我推薦文，看得她眼花撩亂，在好奇心的驅使下，她也鼓起勇氣登錄為會員，把自己的資料 POST 上去，等候有緣人的出現……

沒想到回信的人還不少，短短三天不到，就收到數十封網友來函，其中一位署名「S先生」、文情並茂的來信深深吸引了她，感覺上他是個蠻誠懇、博學的人，於是雲如也回了一封e-mail給他。

兩人因此而搭上線，隨著互動的增加，他們藉著網路從簡單的問候、分享到更深的關懷、慰藉，每天定時上網對談，竟成了最令雲如期待的事。

兩個月過後，「S先生」跟雲如表示，兩人既然在網路上聊得這麼開心，不妨出來見個面、吃吃飯，可以更加認識彼此……，雲如看著邀約的文字在螢幕上閃動著，一顆心也隨著撲通撲通跳著，她竟不知是該答應或拒絕才好……



### 活動三

活動名稱：**我的告白**

活動目的：幫助成員練習編寫個人資料，並藉此讓成員彼此認識。

活動人數：30 人

活動時間：25 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
5 分鐘	1.將成員分組，每組 5-6 人。	「成熟男子的告白」講義  佈告欄
10 分鐘	2.活動帶領人發給每人一份「成熟男子的告白」講義（附件）	
5 分鐘	3.請成員針對該文討論其內容的可信度，並說明原因。	
5 分鐘	4.請成員仿照該格式，擬一份可張貼在網路上的「自我介紹」文。	
5 分鐘	5.張貼所有成員的「自我介紹」文，鼓勵大家留心觀賞，以便進一步相互認識。	

#### 附件

#### 成熟男子的告白 尋找：E-mail 筆友

身高：185cm；體重：75kg；外貌：英俊瀟灑；經濟情況：多金(平均月收入NT\$30萬以上)；教育程度：MBA；職業：經商；個性：風趣幽默、心地善良。

以前的我放浪輕狂，結交過不少女友。以我的條件，女性趨之若鶩，幾次見面約會後就上床，沒多久再換一個。不要說男人壞，其實女人也好不到哪去。原本說好只做普通朋友，但最後不知道為何都上了床。據我觀察，這年頭想要騙財騙色的女人不比男人少，嘴巴講一套、心裡想一套、做的又是另一套的比比皆是。說實在的，我已經蠻厭倦這種交往模式了。所以這次我不想再匆匆約出來見面，只想有機會藉著通信交換心得，看是否真能投緣再說。我很中肯的提醒一些滿腦子愛情夢而以為在這裡能找到另一半的傻子們，網路上的機會不是沒有，只是有點渺茫，你何需浪費過多時間在這虛擬世界？這裡的騙子實在不少，多費點心留意身旁的人還比較實在。如果你認同我的觀點，並且有閒、有心，可再與我聯絡！



# 小組活動

## 活動四

活動名稱：**你是誰？**

活動目的：1. 幫助成員學習使用網路聊天室  
2. 幫助成員了解網路交友的特性與危險因子

活動人數：20 人

活動時間：40 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
20 分鐘	1. 帶領成員至電腦教室，進入某個聊天網站，全班開設 4 個聊天室，平均一個聊天室約 5 個人，各自設定暱稱，且不可相互透露。 2. 開始相互對談 15 分鐘，以 2-3 人為限，以不說謊、儘量嘗試保護個人隱私為原則，與成員在聊天室內交談。 3. 請成員在線上嘗試猜測聊天對象為班上哪位成員。 4. 公佈個人姓名，統計猜對的人數。 5. 請成員分享心得： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 你覺得為什麼你會猜對（或猜錯）？</li> <li>● 你會在網路上公布自己的哪些資料？</li> <li>● 聊天室內的交友隱藏什麼危機？</li> <li>● 你的心得是？</li> </ul>	電腦與網路設施
10 分鐘	5. 活動帶領人先舉 1-2 個網路交友的剪報或雜誌案例，再請成員分享個人經驗或聽過的案例。例如：上網聊天的經驗（喜歡的原因）、網友見面的經驗或陷阱、心事分享的底線、對網路一夜情的看法、周遭朋友中透過網路而認識結婚的實例等。	剪報或雜誌案例
10 分鐘	6. 活動帶領人說明網路交友隱藏的危機。	

附註：1. 本單元可尋求網咖業者支援進行。

2. 有過聊天室聊天經驗的人十分適合參與此次活動，較能深入討論與分享。

3. 本單元適用於方案中期（成員已稍熟悉），較容易猜出聊天對象為班上哪位成員。



## 活動五

活動名稱：**聊天室的春天**

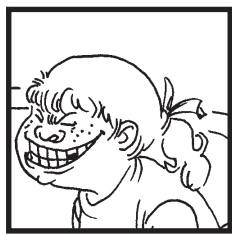
活動目的：1.協助成員了解網路交友盛行的原因。  
2.引導成員交換對網路一夜情的看法。

活動人數：30 人

活動時間：50 分鐘

進行方式：

需要時間	活動步驟	使用材料
5 分鐘	1.請兩位成員唸活動帶領人擷取的網路對話設計，並請成員針對個人半夜上聊天室的經驗做分享。	對話設計單
15 分鐘	2.活動帶領人根據下列問題，逐一詢問成員，並分享意見。 ●你上聊天室的目的是：交朋友、純聊天…… ●你上聊天室聊天的對象通常是：只跟認識且固定網友說話、會接受陌生人的攀談、任意的，且會主動與人攀談、對象一點都不固定……	不記名問卷
5 分鐘	3.活動帶領人發下不記名問卷（附件），請成員填寫。	
10 分鐘	4.統計並分析結果。	
10 分鐘	5.活動帶領人針對網路性愛現況做說明，並詢問成員意見。活動帶領人亦可加入個人意見。	
10 分鐘	6.利用小組討論的方式加以澄清成員的性愛價值觀，並分享。	
5 分鐘	7.活動帶領人說明不用負責任的性愛關係，對未來婚姻可能造成的影響。	



# 小組活動

## 附件

### 網路交友問卷

1.你是：男生 女生

2.你覺得網友的底限是——

- 沒有底限(可接受一夜情)
- 可作為男女朋友(多久?)
- 可以分享秘密,但只是朋友
- 只是用來哈拉的朋友
- 朋友都稱不上,打發時間而已

3.你都與網友聊些什麼?

---

---

---

4.你會不會與網友見面?

- 會
- 不會
- 不一定

5.若與網友見面,你會……(填「不會」者不用填答)

- 一個人去
- 找人陪

6.與網友見面的時機是在網路上認識多久以後?(填「不會」者不用填答)

---

---

---

7.你贊不贊成網路一夜情或網路性愛的發生?

- 贊成
- 不贊成
- 看情形

為什麼?

---

---

---



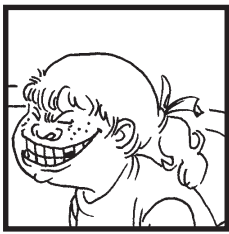


## 學習評量

1. 學員是否清楚網路交友的特性？
2. 學員是否了解網路交友的陷阱及需注意之事項？
3. 學員是否知道該如何透過網路來交朋友？
4. 是否喚起學員對網路交友的危機意識，並知道如何保護自己？
5. 學員是否了解網路性愛的影響，並做出理性而適切的回應？

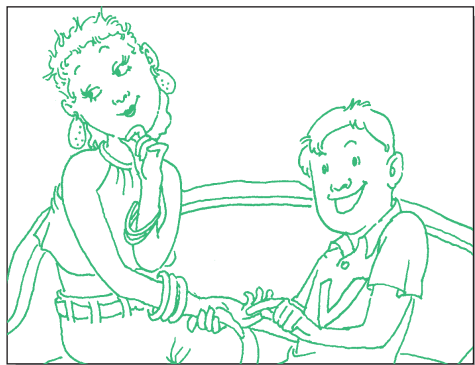
## 參考書目

- ★陳瑤恬(1996)。後工業社會的新媒體—網際網路的文化研究。政治大學社會學研究所碩士論文。
- ★黃有志(2001)。網路上兩性互動的輔導。學生輔導雙月刊，第74期，第29頁。
- ★黃登榆(1997)。網路色情現象初探——從閱聽人的角度談起。政治大學新聞研究所碩士論文。
- ★陶振超(1999)。1999網路大調查——上網人口成長大幅趨緩。第223期，第364-366頁。
- ★謝豐存(2001)。虛擬世界擇偶——以配對網站的異性交往為例。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- ★鄭天爵(1998)。台灣網際網路電子佈告欄系統的發展與使用特徵之研究——以宜蘭農工專科學校BBS站為例。宜蘭技術學報，第1期，第159-172頁。
- ★蔡珮(1995)。電子佈告欄使用行為與社會臨場感研究——以台大計中BBS站為例。交通大學傳播研究所碩士論文。



- ☆蕃薯藤「1999年台灣網路使用大調查」<http://survey.yam.com/>
- ☆蕃薯藤「2000年台灣網路使用大調查」<http://survey.yam.com/>
- ☆蕃薯藤「2001年台灣網路使用大調查」<http://survey.yam.com/>





# When We Are Falling in Love

## 婚前教育手冊 — 交友篇

---

- 發行人 黃榮村  
出版者 教育部  
總編輯 周麗端、黃迺毓  
主編 林如萍  
執行編輯 陳碧帆、何委娥  
編撰人員 毛萬儀、江芳枝、林雅莉、林月霞、林秀如、林秀瑛、林秀慧、林麗雲、  
周珮貞、莊璧光、邱奕寬、邱奕嫻、吳英賓、郭英馥、梁婉華、黃筱君、  
黃秋蘭、張美齡、馮仁棣、何念華、陳麗敏、陳小燕、陳翊菱、張玉華、  
張玟璟、曾淑枝、張百蓮、詹淑瑗、楊如蒼、楊麗容、鄭忍嬌、劉文球、  
賴國根、謝碧綿、蘇慧玲
- 插圖 陳德馨  
美術編輯 徐立堅、張璇  
封面設計 巫攻儀  
編撰單位 國立台灣師範大學家庭教育中心  
電話 23626277 23625147  
印刷 首席印前科技股份有限公司  
地址 台北縣中和市橋和路 88 號 6 樓  
出版日期 九十一年十一月初版一刷  
九十二年六月初版二刷
- I S B N 957-01-2579-9

